

الكتالوج المؤثر لـ محمود سعيد.. هل يدخل مصر؟!

محمد سلماوى



الأساس لهذا الكتالوج
المؤثر الذى أصدرته
دار سكيرا الإيطالية
المتخصص فى الكتب
الفنية، وكما شرح لي
الباحث المصرى الدكتور
حسام رشوان، فقد رسم
محمود سعيد بعض لوحتاته

أكثر من مرة لكنه يدققته المعبودة كان يشير فى سجلاته التى هي الآن فى حوزة الدكتور رشوان، إلا أن اللوحة الثانية «مكررة».

وقد ترکز مجهود الدكتور حسام رشوان وفاليري هس على البحث عن اللوحات المذكورة فى سجلات محمود سعيد وتصويرها وتوثيق تفاصيلها بما فى ذلك موضعها الحالى، واستغرق اعداد الموسوعة خمس سنوات، وتبلغ نحو الف صفحة من الصور الملونة والمقالات النقدية مقسمة على جزئين من الحجم الكبير، حيث يضم الجزء الأول اللوحات الملونة التي يبلغ عددها ٣٨٢ لوحة وتزيد صفحاته عن الـ ٦٠٠ صفحة، أما الجزء الثاني فيضم ٤١٠ من الرسوم وثيقة تتعلق باللوحات وتزيد صفحاته على الـ ٣٠ صفحة، وخلال عملية البحث والتوثيق تم اكتشاف بعض اللوحات التي لم تكن معروفة لكنها وردت في سجلات الفنان، وما زال هناك ما يزيد على ٤٠ لوحة ورد ذكرها في السجلات لكن لم يتم الاستدلال على مكانها، كما وجدت لوحات منسوبة لـ محمود سعيد وهي ليست له، ومنها لوحة لـ سيدة إسبانية معلقة في متحف محمود سعيد بالإسكندرية لكنها ليست له.

وقد فوجئت فاليري هس فى أثناء اعداد الكتاب بمكالمة تليفونية من حفيد الملك السابق فاروق من زوجته الأولى الملكة فريدة، وقد كان محمود سعيد خالها، يقول لها إنه سمع عن إعدادها لـ الكتالوج فرارأ أن يخطرها بأنه يمتلك بعض لوحات محمود سعيد، كما تلقى الدكتور حسام رشوان اتصالاً من كندا من أحد المصريين المهاجرين يخطره هو الآخر بأن لديه لوحة لم يكن أحد يعرف أين هي، وكانت قد شاهدت في السفارة المصرية في ستوكهولم نسخة أصلية من لوحة «المدينة» اكتشفت أن معدى الكتاب لم يكونا يعلمان بوجودها فأخطرتهما بها وتم على الفور الاتصال بوزارة الخارجية حيث جرى توثيق اللوحة وتصويرها لـ الكتاب.

إن «كتالوج ريزوني محمود سعيد» هو تاكيد لأنشئ فيه لقب مصر الناعمة والتي يسبقنا العالم دائماً للإعتراف بها والولاءات بها وتوبيتها، وإذا كانت قاعة كريستي العالمية قد سبقتنا للاشراف على هذه الموسوعة القيمة التي تتضمن محمود سعيد على الفور في مصاف الفنانين العالميين، وإذا كانت دار سكيرا العالمية المتخصصة في الكتب الفنية قد سبقتنا لاصدار الكتالوج، وإذا كانت دبى قد تفضلت مشكورة باطلاق هذا العمل الفنى لهم، فلم يبق لنا إلا أن نطالب المركز القومى للترجمة بإصدار النسخة العربية من الموسوعة بسعر مقبول ليكون فى متناول أبناء بلد الفنان حيث إن ثمن النسخة الإنجليزية ٤٠٠ يورو (٤٠٠ جنيه مصرى)، كما نأمل أن تتعرف مصلحة الجمارك وتقرى عن نسخ الكتاب المتجزئة فى الإسكندرية لاعتبارات بيرقراطية بالية، حتى يتم إطلاق الكتاب كما هو معد، يوم ٨ أبريل المقبل فى مصر بلد محمود سعيد التي أحبتها وكرس حياته لتخليل جمالها فى روائعه الفنية التي وضعت الفن المصرى الحديث فى المكانة العالمية التي يستحقها.

لا شك أنه الحدث الأهم هذا العام على صعيد الفن التشكيلي العربى، ذلك هو صدور أول موسوعة عالمية تقدم حصرًا لأعمال فنان من الوطن العربى هو رائد الفن التشكيلي المصرى محمود سعيد - ١٩٦٤ -

فقد سعدت بحضور مناسبة إطلاق هذه الموسوعة فى دبى، باعتبارها أول موسوعة من نوعها تصدر عن فنان من منطقة الشرق الأوسط، وشرفت بأن قمت بتقديم الموسوعة للجمهور على منصة ضمت وأعضى الموسوعة الخبيرة الفنية الفرنسية فاليري بيدىيه هس وبالباحث الفنى المصرى الدكتور حسام رشوان. وقد جرت العادة أن يكون لكل فنان كبير ما يعرف باسم «كتالوج ريزوني»، وهو المرجع الرئيسى الذى يضم جميع أعماله ويتم الرجوع إليه لتقييم أي عمل من أعماله الفنية والتحقق من أصلاته، وقد ترجم البعض هذا التعبير ترجمة حرفية فسماء «كتالوج المسبب» وهو ما يوحى بمعانٍ أخرى مغایرة تماماً للمعنى المقصود، وربما كان أقرب تعبير في اللغة العربية للمعنى المقصود هو ما تفضل به الناقد السينمائى الكبير سمير فريد فى مقال آخر له فى «المصرى اليوم» حول هذا الموضوع حيث سماه «كتالوج الملوث»، ذلك أن مثل هذا العمل يقوم في الأساس على البحث والتوثيق لكل أعمال الفنان، وهو ما نفتقد فى مصر والوطن العربي إلى حد كبير، مما يعتبر نقصاً خطير، فغياب التوثيق أولاً يهدى ببساطة بعض أعمال الفنان لأنه لم يتم توثيقها في موسوعة رسمية، وثانياً هو يحول دون التقى بين الفنان لأن النظرة إلى أعماله في غيبة بعضها تكون نظرة قاصرة وغير مكتملة، ثم هو ثالثاً يفتحباب على مصراعيه للتزوير ونسبة أعمال الفنان هي ليست له. ورغم الرصيد الهائل من الفن التشكيلي الحديث في مصر منذ بداية القرن العشرين إلا أن عملية توثيق ذلك التراث كما يتم في العالم كانت حتى الآن غائبة تماماً، ومن هنا أهمية هذا الكتالوج.

إن الحركة التشكيلية في مصر حركة عريقة تعود جذورها إلى فنون مصر القديمة التي استلهما منها الفن الغربي بعض مدارسه الحديثة على أيدي جوجان وبيكاسو وغيرهما، وعادة ما يؤرخ لبدايتها سنة ١٩٠٨ وهو تاريخ إنشاء كلية الفنون الجميلة في القاهرة، وقد كان لـ محمود مختار (١٩٣٤-١٩٩١) الفضل في احياء فن النحت المصري الحديث باستلهامه لخطوط القاضى اللتنمى للعائلة المالكة السابقة والذي ترك عمله بالمحاكم المختلفة ليتفرّج للفن، فقد بدأ عمله الفنى مجرياً بعض المدارس الغربية الراحلة في وقته وخاصة المدرسة التأثيرية، ورغم أنه برع في ذلك وقد بعض أجمع لوحاته بهذه الأسلوب، إلا أنه سرعان ما اتجه للبحث عن مدرسة محلية خاصة تبرع عن مصر التي تشير أعماله إلى أنه أحبها حباً شديداً وكرس حياته لتخليل أبنائها من الطبقات الشعبية، كما أحب بنيلها وريفها وصحراءها فنجح في استخراج جمالياتهم الكامنة، وقد توصل محمود سعيد على الصعيد الفنى لاستنباط مدرسة فنية مصرية حقيقة لم يسبق إليها أحد، وقد دون محمود سعيد بقى القاضى الذي يهم بالتفاصيل كل لوجه رسمها فترك وراءه سجلاً كاملاً بأعماله كانت هي

حالة حوار

تمكين الشباب من الكبار

دعوت على امتداد ظهوري الصحفى والإعلامي الى إعطاء الشباب فرصاً مناسبة في التمكين من تشكيل المستقبل، لا بل وحين قدمت برنامجي التليفزيونى حالة حوار جعلت قوامه الرئيسى مشاركة الشباب وإلاهم بآرائهم بكل حرية ومن كافة الاتجاهات وجميع الأحزاب، وما زال هذا البرنامج يمثل حالة وحيدة لمشاركة الشباب. ولكن ما الحظ.. مؤخراً هو محاولة لاحلال الشباب مكان الكبار فى جسم وتكوين المجتمع، واقتضاء أولئك الكبار ونفيهم فى تيه من الافتراض والوحشة وغياب الدور أو بغير الوجود، والإلقاء بخبراتهم ومراتبهم المهنية فى أي صفحة زلالة!

نحن لأنجذب من مراعاة التوازن في أي سياسة ننتهجها، ونهرول من التقى إلى التقى حين نقر سياسة أو نوجهها أو نصوغ فكرة أو ندفع في اتجاه.. فاما حرمان الشباب من ربع فرصة للظهور وإنما تغليب وجودهم على الكبار وتجاهل ونفي واقصاء أولئك الكبار.

هذا تعبير عن اختلال كبير في الرؤية وإذا كان الشباب يمثلون ٢٠٪ من حجم المجتمع فلأنه سنه بالأربعين في المائة الباقية؟ هل سنطلقهم في جب؟ ابني أستطيع الجزم بأن هؤلاء الأربعين في المائة لم يحصلوا في معظمهم فرضاً لاتقة العمل أو التحقق المهني فضلاً عن إمداد معظم إمكانيات تصعيدهم السياسي أو الإداري وإزاحتهم إلى بعد بعيد من أكثر الأماكن بروبة واطلاقاً والاقتصار على فئة قليلة جداً منهم تشكل الحلقه المحطة بالحكم.

مصر الجديدة هي من صناعة الشعب كله لا الشباب فحسب، وعندما خرج الناس أفواجاً في ٣٠ يونيو أو في منح السياسي توسيع مواجهة الإرهاب في ٢٦ يونيو لم يكن الشباب فقط هو الذي خرج وإنما أمّة بأسرها!

الأمم تتقى كلها على بعضها وليس باجراء أو شقق منها، وإذا كانت تتحدث عن الإعداد السياسي للشباب فالكلار أيضاً يحتاجون إعداداً وتأهيلًا وفي تجربة مصر الأولى لبناء منظمة الشباب الاشتراكى، انتظم الكلار في الوقت ذاته. داخل جسم حزب اسمه الاتحاد الاشتراكى العربي، لا بل وداخل التنظيم الطبيعى لذلك الحزب الجامح الكبير، أما أن نعمت عن إنشاء حزب ولا نهتم إلا برعاية الشباب فذلك وضع يجعلنا أقرب إلى تمكين الشباب ولكن من رقاب الكبار الذين يشعرون.. الأن. بغرية شديدة.

د. عمرو عبد السميع